POR LA RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE LA BAHÍA DE PORTMÁN: NO AL SELLADO

Nos concentramos hoy aquí en el puerto, sin mar, de Portmán, testigo de lo que supuso el vertido del Lavadero Roberto de más de 58 millones Tm de residuos mineros con metales pesados que entierran la bahía de Portmán y se extienden por los fondos marinos del litoral. Este antiguo puerto, que es testigo de uno de los mayores desastres ambientales del Mediterráneo y un símbolo de lo que nunca debería haber ocurrido, ni debe volver a pasar.

Lo hacemos en el 20 aniversario de aquella movilización histórica el 5 de junio de 2005 en la que formamos una pancarta humana en la playa contra el sellado de la bahía que entonces pretendía el Ministerio, como la solución ambiental menos mala. Conseguimos entonces que el Ministerio aceptara llegar a una solución consensuada en base a la propuesta de la Liga de Vecinos y el conjunto de colectivos sociales, en la que se basó la alternativa del mismo CEDEX que dio pie al convenio firmado en 2006, entre el Ministerio, la CARM y el Ayuntamiento de La Unión. Un convenio basado en 3 pilares: dragado parcial de la bahía hasta los 250 m y recuperación de la playa, traslado de los estériles dragados a una corta y recuperación del puerto de Portmán. Y ese convenio se tradujo en el proyecto que se licitó e inició en 2011 con un presupuesto de 81 millones de €, tras las investigaciones del proyecto piloto y la declaración de impacto ambiental positiva. Si el proyecto no se hubiera parado, la bahía de Portmán estaría hoy regenerada. Pero el cambio de gobierno lo truncó, y a partir de ahí hemos asistido a una cadena de despropósitos hasta llegar a la situación actual:

- Entre 2013 y 2015 intentaron convertir la bahía de Portmán en una explotación minera para extraer el mineral de hierro de sus residuos, con Aria Internacional, que resultó ser un auténtico fraude.
- Entre 2016 y 2019 se retomaron las obras del proyecto inicial de 2011, pero con sólo 32 millones de €: se llevó a cabo el dragado inicial del primer metro superficial, que generó la laguna interior actual; se depositaron esos estériles dragados en la zona posterior de la bahía tras su inertización; se construyeron las balsas para el secado de los estériles y un primer tramo de la cinta transportadora que debía llevarlos a la corta San José.
- Pero tras la sentencia de la Audiencia Nacional por la chapuza de licitación realizada y los problemas técnicos detectados en las obras, el Ministerio las paró en 2019, acumulando ya 6 años para intentar definir un nuevo proyecto.

Finalmente, en la Comisión de Seguimiento celebrada en Portmán el pasado 10 de abril, tras los informes elaborados por el CEDEX, la propuesta del Ministerio es volver de nuevo al sellado total de la bahía, a pesar de haber sido rechazado reiteradamente desde 2005 por los colectivos vecinales y organizaciones ecologistas. Se rompe así con la base de ese Convenio y se echa por la borda todo el trabajo y la inversión pública realizada en estos 19 años. Si la maqueta que presentó el Ministerio se convierte en realidad:

- 1º. En primer lugar, se sellaría la totalidad de la superficie actual de la bahía, dejando la línea de costa donde está y creando a partir de ahí una playa de unos 50 m, mar adentro.** Esto implica volver a rellenar la actual laguna formada a raíz del dragado del primer metro superficial realizado en 2017, dejando sólo una pequeña laguna interior. Y supone renunciar completamente a que Portmán recupere su bahía, aunque sea parcialmente.
- 2º. En segundo lugar, se renunciaría a la recuperación del puerto histórico de Portmán.** A cambio, el Ministerio propone convertir el actual embarcadero junto a la playa del Lastre en una pequeña instalación portuaria, asumiendo su ejecución, cuando ese embarcadero está abierto a los vientos dominantes de lebeche, lo que impide su uso con vientos moderados, y

debe ser dragado cada año por el aporte de sedimentos mineros movilizados por el oleaje del fondo marino frente a la bahía.

Esta propuesta la justifica el Ministerio en los informes del CEDEX, que dicen que las alternativas de dragado parcial (3A y 3C) no son recomendables. Sin embargo, el CEDEX no ha evaluado las alternativas de sellado total de la bahía que propone el Ministerio, reconociendo que “su viabilidad debe estudiarse” Entonces, **¿en base a qué el Ministerio presenta una nueva versión de sellado total de la Bahía cuya viabilidad no ha sido estudiada? ¿En base a qué esta opción es más viable ambientalmente que la alternativa que descarta?**

Además, los ensayos experimentales **se han realizado sin tener en cuenta el dique de abrigo necesario desde el Cabezo de la Galera** en la bocana del puerto, que necesariamente debe tener un efecto de protección del interior de la bahía dragada, reduciendo el impacto del oleaje y los temporales, y por tanto los riesgos de reintroducir en la bahía residuos mineros de los fondos del litoral. Riesgos que además, serían aplicables a cualquier alternativa que se adopte, incluida la del sellado.

Es falso que un dragado parcial de la bahía pueda suponer una nueva catástrofe ambiental, si se realiza bien y con los medios técnicos adecuados. El desastre ambiental lo provocó el vertido al mar de millones de TM de residuos mineros durante décadas. A pesar de ello, la capacidad de la naturaleza ha hecho posible la recuperación parcial de los fondos marinos, así como el lavado de los finos de las playas, de modo que no se ha restringido el baño por contaminación del mar en las playas de Portmán. Además, durante las obras que se ejecutaron entre 2017 y 2019 ya hubo un primer dragado del primer metro superficial de los primeros 250 m desde la costa, sin que se hayan provocado niveles de contaminación significativos. Y tal como reconoce el propio CEDEX, los riesgos de **contaminación del agua durante el dragado se evitan con el sistema propuesto de doble tablestacado y dragado con maquinaria terrestre.**

También es falso que la comunidad científica se oponga a cualquier dragado, como ha evidenciado el pronunciamiento de un grupo de expertos de la Universidad de Murcia y de la Politécnica de Cartagena, a los que agradecemos su rigor y su valentía por hacer pública su opinión.

No es admisible dejar la bahía como está, puesto que la contaminación sigue llegando al mar. Pero **la gravedad del desastre ambiental de la bahía de Portmán hace que ninguna alternativa carezca de riesgos ambientales. Tampoco la del sellado total**, que choca con la imposibilidad de asegurar la estabilidad de la playa en la línea de costa actual, y de mantener un puerto en el actual embarcadero junto a El Lastre.

Por todo ello, **rechazamos el sellado total** propuesto por el MITECO y **seguimos reclamando una solución justa y equilibrada para Portmán, que minimice los riesgos ambientales de los estériles mineros de la bahía, pero que también haga justicia social y permita recuperar los usos históricos de su playa y su puerto, recuperando parcialmente su bahía.** Creemos que, atendiendo las propias recomendaciones de CEDEX, es posible buscar las soluciones técnicas para que el nuevo proyecto incluya:

1. **Dragado parcial de la bahía** retranqueando la línea de costa y la profundidad del dragado hasta el máximo que permita la opción de tablestacado y dragado con maquinaria terrestre para evitar riesgos de contaminación del mar.
2. **Recuperación del puerto de Portmán**, incluyendo el dragado necesario hasta el antiguo puerto y la construcción de los diques de abrigo para el puerto y para la playa, que garanticen su estabilidad y minimicen los riesgos de que el mar reintroduzca en la bahía residuos mineros.

3. **Traslado de los estériles dragados a la corta minera** que se valore como más adecuada de forma rigurosa, o soluciones que permitan su reutilización en la construcción de las infraestructuras de abrigo del puerto y la playa o en el sellado de balsas de estériles y de piritas contiguas.

Reivindicamos también la **restauración ambiental del entorno de la bahía de Portmán y de la Sierra Minera**, para evitar que la contaminación por metales pesados siga llegando a la bahía de Portmán a través de las ramblas y de las aguas de escorrentía y por el transporte eólico que llega a la población de Portmán. Para ello urgimos de nuevo a la Administración regional para que, al igual que el MITECO está actuando en la cuenca de la Sierra Minera vertiente al Mar Menor, asuma su responsabilidad y defina un plan de actuación en la cuenca visual de Portmán en el marco del **PRASAM**, que incluya las balsas de estériles y de piritas en el entorno del núcleo urbano. Y que active la **Actuación de Interés Regional** que prevén las vigentes Directrices y Plan de Ordenación del Litoral de la Región de Murcia. Igualmente, **reclamamos a la CHS las actuaciones necesarias en las ramblas**, que circundan el núcleo urbano de Portmán.

Para que podamos seguir hablando de nuestra **“bahía”** y de nuestro **Portmán**, que es **Portus Magnus: Sí a la restauración ambiental de la bahía de Portmán y de su cuenca visual. No al sellado total de la bahía.**

15 de junio de 2025

ASOCIACIÓN DE VECINOS LIGA DE VECINOS DE PORTMÁN
ASOCIACIÓN DE VECINOS BAHÍA DE PORTMÁN
CLUB NAÚTICO DE PORTMÁN
ASOCIACIÓN NAÚTICA DEPORTIVA LA FAROLA
ASOCIACIÓN CULTURAL PORTMÁN TEATRO
CLUB DEPORTIVO LAS PALMERAS PORTMÁN
HOGAR TERCERA EDAD PORTMÁN
ASOCIACIÓN AMAS DE CASA PORTMÁN
AMPA SANTIAGO APÓSTOL DE PORTMÁN
ASOCIACIÓN MUSICAL CULTURAL Nª Sª VIRGEN DOLOROSA DE PORTMÁN
COFRADÍA Nª Sª VIRGEN DOLOROSA DE PORTMÁN
COFRADÍA CRISTO DEL SILENCIO Y SANTO ENTIERRO
COORDINADORA PARA LA CONSERVACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LA SIERRA Y LA BAHÍA DE PORTMÁN
ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA UNIÓN
ASOCIACIÓN DE VECINOS DE ROCHE
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE VECINOS DE CARTAGENA Y COMARCA
FUNDACIÓN SIERRA MINERA
ASOCIACION DE NATURALISTAS DEL SURESTE
ECOLOGISTAS EN ACCIÓN DE LA REGIÓN MURCIANA